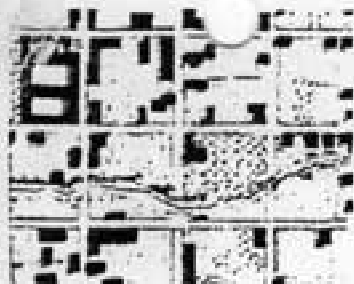
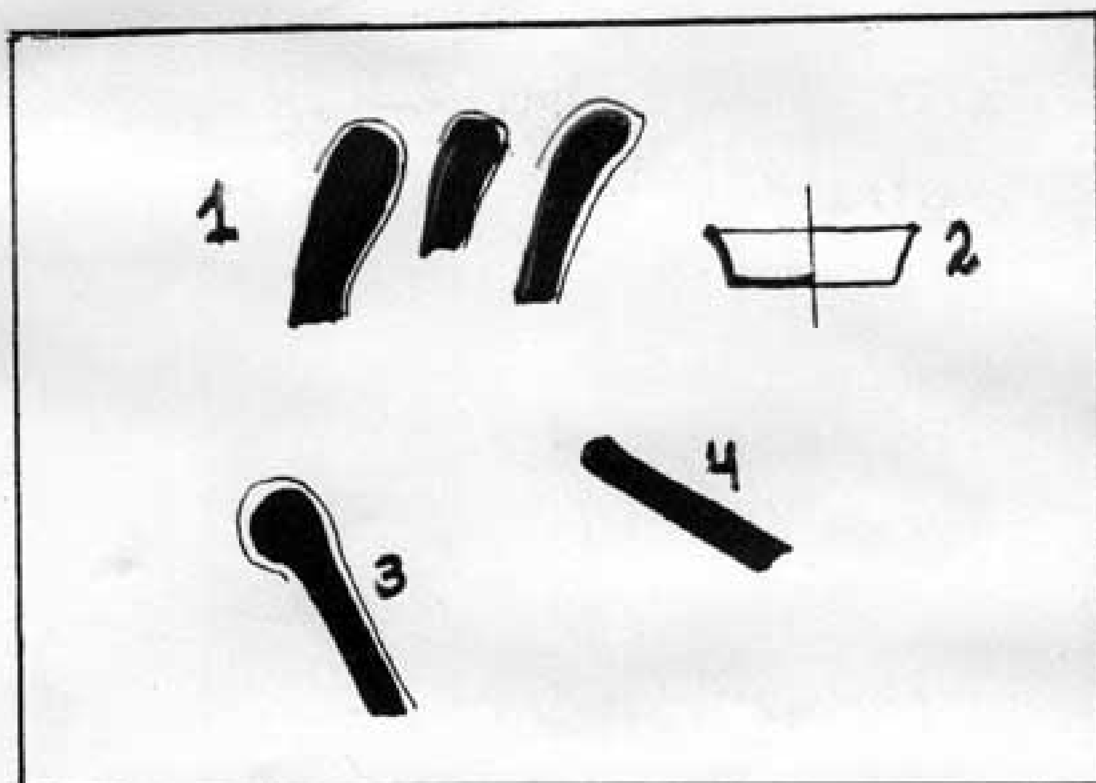


ARQUEOLOGIA URBANA

ARQUEOLOGIA DE SUPERFICIE EN COLONIA DEL SACRAMENTO (URUGUAY)

Daniel Schávelzon



Publicación no.18, 1991

INSTITUTO DE ARTE AMERICANO E INVESTIGACIONES ESTETICAS "MARIO J. BUSCHIAZZO"

CIUDAD UNIVERSITARIA, PABELLON 3, 4to. PISO (1428) BUENOS AIRES

Las publicaciones del Programa de Arqueología Urbana son el resultado de los trabajos de investigación que se realizan en el Instituto, y de otros proyectos académicos dentro de la misma temática. En ellas se presentan los avances, resultados e informes preliminares al igual que las conclusiones e hipótesis con las cuales se esta trabajando. Asimismo se reproducen investigaciones de otros autores para facilitar su difusión. Los interesados en adquirirlas, canjearlas o suscribirse a ellas pueden escribir a la Biblioteca del Instituto. Se solicita el canje con publicaciones similares.

Durante el mes de febrero de 1991 tuve la oportunidad de hacer una pequeña recolección de material de superficie en Colonia, Uruguay. Producto de la casualidad, una serie de tormentas intensas lavaron y erosionaron rápidamente varios metros cuadrados de terreno en el lado oeste de las ruinas de la iglesia de San Francisco Javier y el Faro. Como puede verse en el plano, se trata del sector que define una calle informal entre ese edificio restaurado y el ectual O.S.E.; según el Catastro es la Manzana 220. Históricamente sabemos que la iglesia fue construída en 1683, poco después de ser fundada la ciudad, y destruída en 1704. El Faro que actualmente existe en el interior de la nave fue edificado entre 1856 y 1857 (Capurro 1928, de Labougle 1931, Riveros Tula 1958).

El terreno en cuestión está desnivelado y a simple vista hay mas de dos metros entre la calle San Pedro y las ruinas de la Casa Portuguesa que limita al norte. En esa dirección el área mide aproximadamente unos 60 metros, mientras que de este a oeste mide entre 6 y 10 metros de ancho. Al parecer, según los planos antiguos, el terreno quedó siempre desocupado, pero a se observa que ha sido rellenado con materiales de diverso tipo, incluso muchos modernos. De todas formas el desnivel debe ser similar al originalmente existente hacia el mar, ya que el piso de la iglesia y de la capilla que mas tarde se construyó frente a su puerta, así lo indican. Esto permite suponer que el material antiguo allí encontrado sea de depositación original.

Los dos sectores en que se hizo la recolección son: en el centro del camino donde hay una acumulación importante de fragmentos de baldosas y mosaicos modernos, entre lajas de piedra que facilitan el paso; y en un ángulo de la nave de la iglesia que está indicado en el plano. En ese rincón, en que hay un desnivel importante, fueron hallado casi todos los objetos de hierro que se analizan mas adelante. No se levantaron objetos que mostraran una antiguedad menor de 50 años. El total de objetos o fragmentos es de 194. En algunos es evidente que estuvieron largamente expuestos al agua y que fueron rodados con la erosión o que estuvieron en el mar y luego se usaron como relleno en ese sitio.

Los objetos descubiertos fueron clasificados según las tipologías conocidas en la bibliografía (Goggin 1968, Deagan 1987, Lister y Lister 1982) o por la establecida por nosotros ultimanente (Schávelzon 1991).

I. Cerámicas de vajillas y materiales conexos

1. Cerámicas

1.a Tipo Verde sobre Amarillo de Pasta Blanca

Variedad común en el siglo XVIII en Buenos Aires pero que no ha sido reportada en la bibliografía para otros países. Su cronología no ha podido ser ajustada con detalle ya que se la ha descubierto en contextos ligeramente anteriores y posteriores. Se trata de los clásicos lebrillos con bordes ligeramenmte curvos, base plana, de unos 45 a 50 cm. de diámetro promedio, cubiertos con un

esmalte amarillo que puede terner salpicaduras de color verde. La pasta es blanca y no debe confundirse con su similar del siglo XVI de pasta roja (conocido como Melado). Los fragmentos descubiertos son en total 34, incluyendo tres bordes simples y paredes que miden entre 3,5 y 9,4 mm. Los recipientes a que pertenecieron fueron chicos, de entre 16 y 19 cm de ancho máximo.

1.b Mayólica Azul sobre Blanco
La tradicional cerámica esmaltada española y portuguesa, ampliamente conocida, de la cual hubo 11 fragmentos. De ellos podemos identificar a 9 como del Tipo Morisco español con su pasta blanquecina, 1 con pasta rojiza cuyo origen podría ser el Tipo Sevilla también español, aunque por cierto está emparentado con la cerámica similar portuguesa, tema que aceptamos desconocer por completo. Un último fragmento posee la pasta Morisca pero su cubierta fina de estaño no permite tampoco clasificarla por ahora. Las paredes de todas son de 4 a 5 mm y solo hubo un borde de plato sencillo.

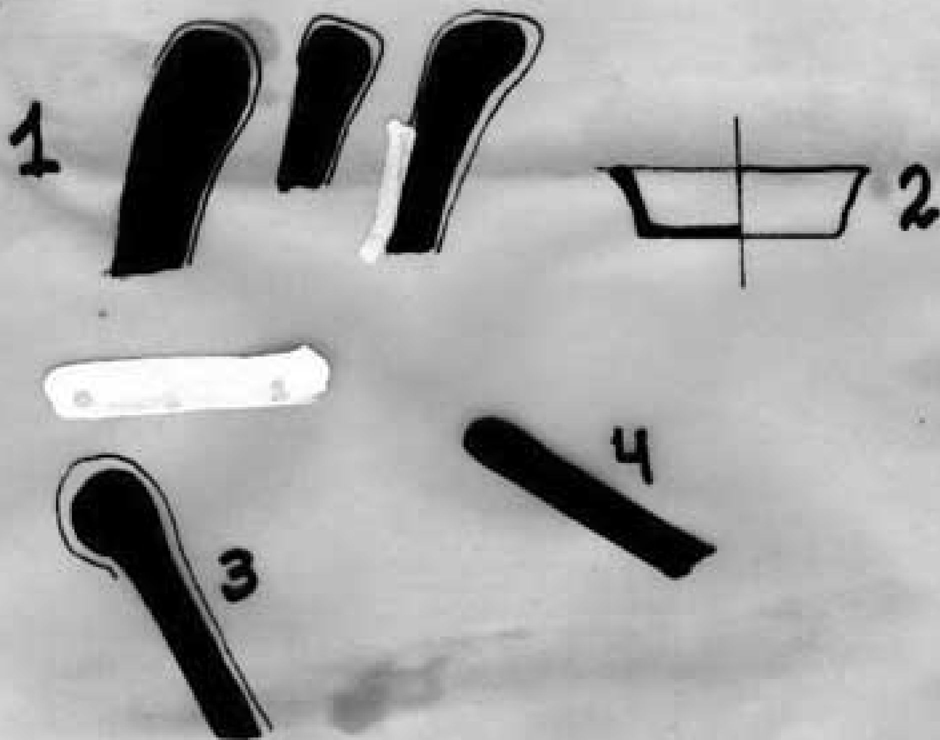
De las Moriscas hay cuatro blancas que pueden ser tanto Columbia como parte de otros tipos; otra dos son indudablemente del Tipo Yayal Azul sobre Blanco, una de ellas es el borde de un plato con diámetro exterior de 15 cm. Las otras tres pertenecen a tipos indeterminados, pero dos de ellas se asemejan a las variantes "de hojas finas" de gusto talaverano del siglo XVIII de Buenos Aires.

1.C Cerámicas Rojas
En total 6 fragmentos. Al igual que en otros sitios estas cerámicas forman el grupo mas complejo y menos estudiado. Queden estas notas como preliminares y tentativas. De lo encontrado hay 2 fragmetos cubiertos por vidriados de plomo transparente y 4 sin cubierta alguna. En ambos casos la pasta es color naranja y la cubierta tiene un tono amarillo-rojizo suave; ésta fue colocada en el interior y el borde, incluída una franja al exterior en un caso, y al exterior en el otro. Es posible que un caso sea Tipo El Morro pero no es posible asumirlo como seguro.

Las cerámicas sin vidriar son cuatro: en principio una es indígena o de tradición indígena, otra es un fragmento de una vasija de aceite española y las dos restantes son cerámicas mestizas del litoral TupíGuaraní, con pintura roja pero hechas en torno. La vasija de aceite es de torno y posee el típico engobe limoarcilloso blanco en la cara exterior.

2. Lozas

2.a Creamware
Es el tipo de lozas mas tempranas inventadas en Inglaterra y se caracterizan por su tinte amarillento; su fechamiento está bien establecido para la segunda mitad del siglo XVIII. Se encontraron 17 fragmentos, cuatro de ellos son bases y cinco son bordes. Unicamente se han identificado, por la forma, platos playos. Ninguno tuvo decoración, pintura o relieve ornamental.

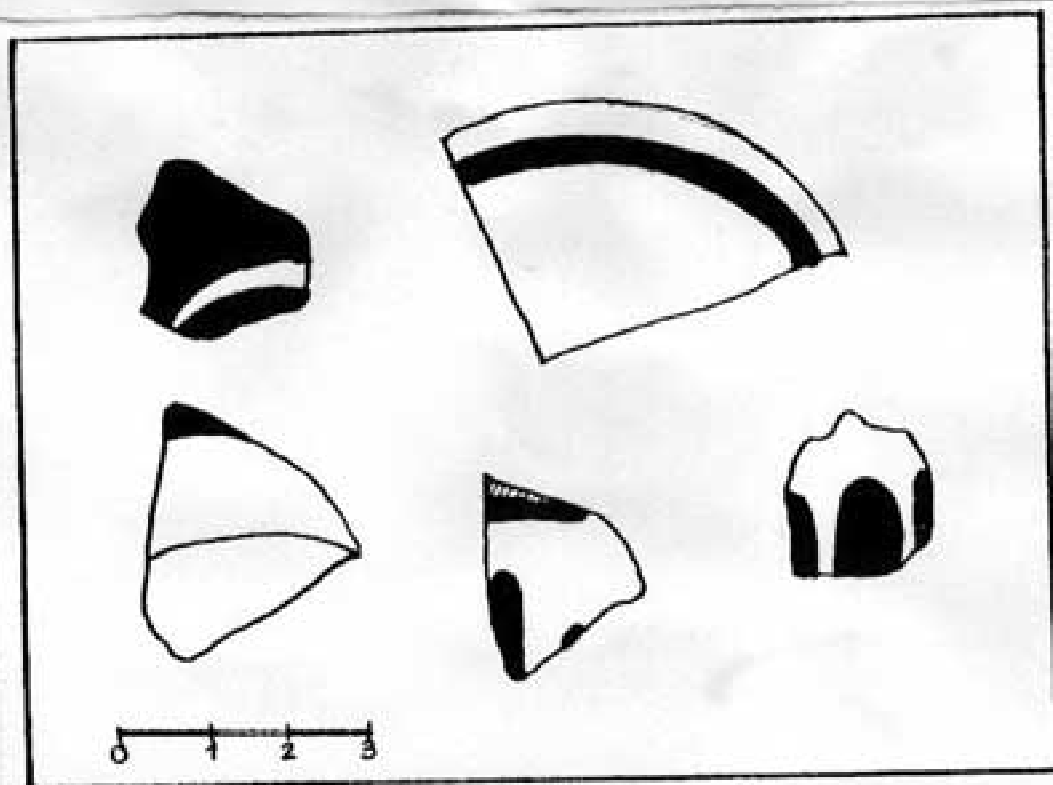


1. Bordes de cerámicas Verde sobre Amarillo de Pasta Blanca de Colonia; en línea delgada se indica la cubierta vidriada.

2. Reconstruccion de la forma del tipo Verde sobre Amarillo.

3. Borde de un fragmento de pasta roja y cubierta plomífera.

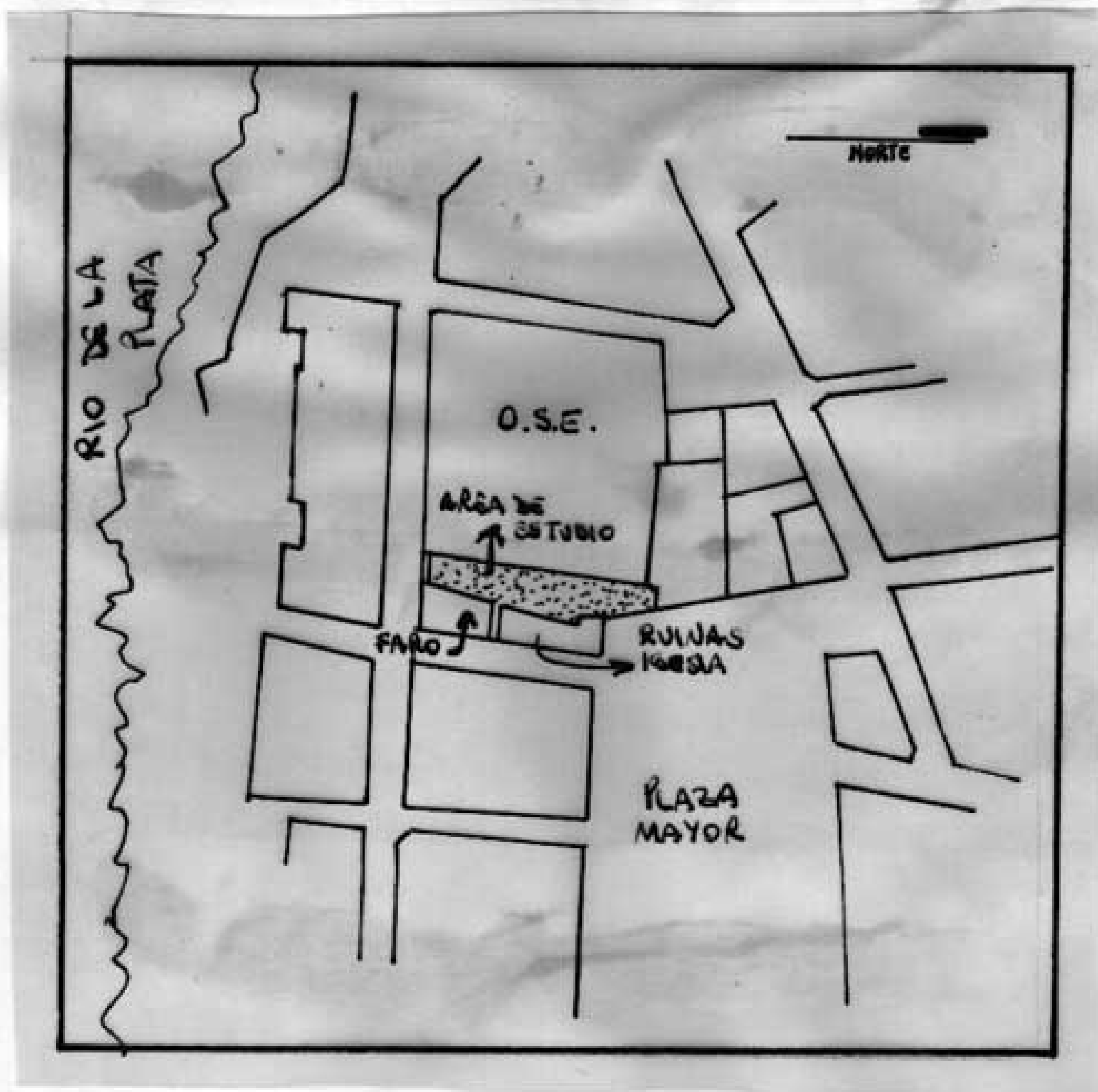
4. Borde de una mayólica Yayal Azul sobre Blanco.



Mayólica [illegible]añola de Colonia, todos del tipo Morisco Azul sobre Blanco; se destaca un ejemplo de la variedad Yayal, posiblemente anterior a la fundación de la ciudad.







Plano de ubicación del sitio en estudio en Colonia a un lado de las ruinas de la iglesia de San Francisco y su faro.

2.B Pearlware
Es la loza fabricada en Inglaterra a continuación de la anterior, caracterizada en el mundo por su tinte azulado en la cubierta. Se hallaron 20 fragmentos y los tipos que incluyen son: dos Impresos, color azul; un Borde Decorado (color rojo), dos del tipo Moldeado (espiga de trigo) en un plato y en una jarra (Sussman 1985). Es notable aquí la variedad de formas: platos, tazas, jarras, fuentes, etc.

2.C Whiteware
loza de color blanco níveo producida entre 1840 y la actualidad. Se hallaron 31 fragmentos que incluyen: tipo Impreso hubo tres ejemplos en colores azul, rojo y negro con pintura sobre cubierta; uno de Borde Decorado (pintado sin relieve, color rojo). Una base de un bols posee los restos de una marca circular no identificable con seguridad; podría ser de la Societe Ceramique Maestricht, Holanda (Cushion 1987). En cuanto a las formas hubo platos diversos, una manija de bacinica, una jarra, un bols y bordes corrugados y ondulados.

3. Grés cerámico
Unicamente hubo 3 fragmentos, uno proveniente de un típico tintero inglés con la superficie exterior color marrón oscura; los tres pertenecen a botellas de cerveza del tipo 2, es decir de cuerpo recto. Un fragmento corresponde a un hombro sin marca; éste último esta extremadamente gastado por erosión o rodamiento en agua. La falta de inscripción en el hombro las ubica tipologicamente en los grupos 2b o 2c.

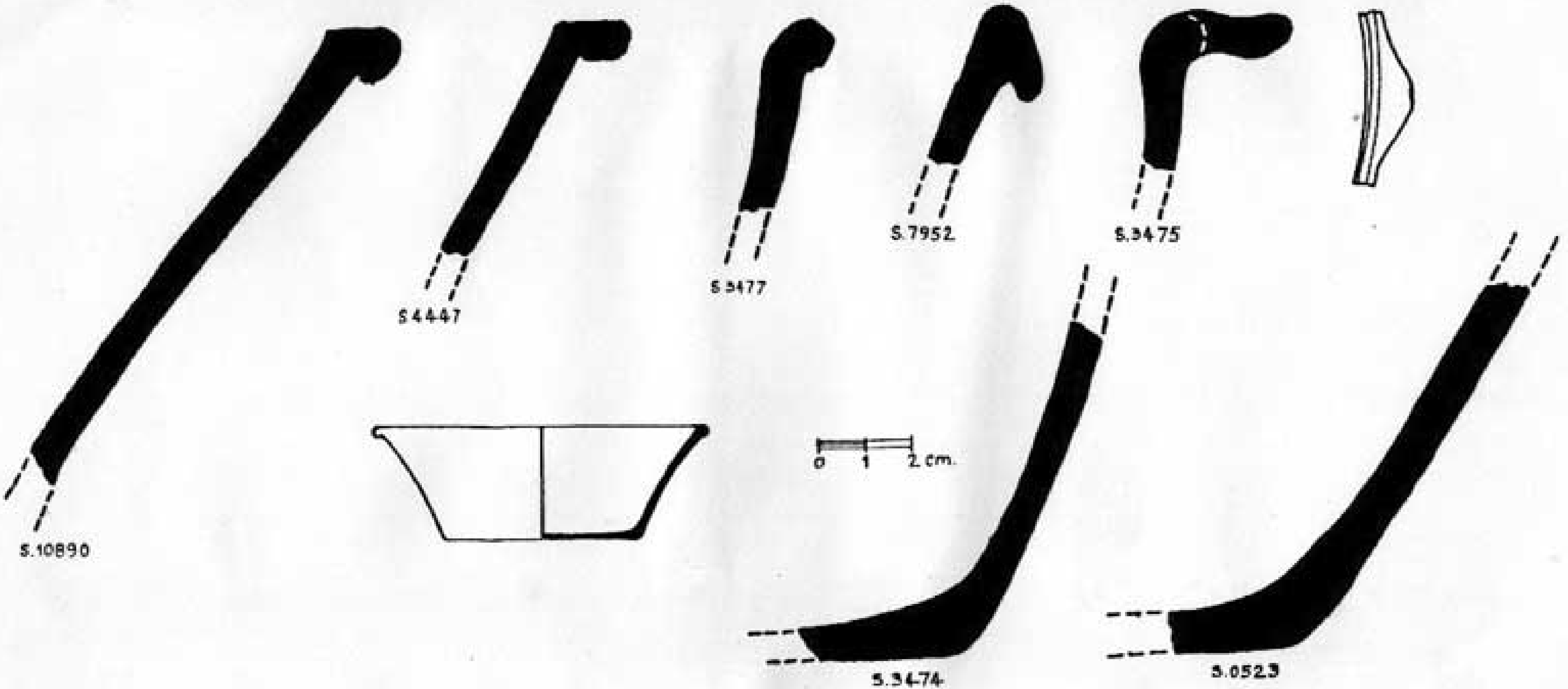
4. Porcelana
En total se recuperaron 13 fragmentos, uno con decoración anular color naranja en superficie y otro con pintura de cobalto debajo de la cubierta y con una flor tricolor pintada encima. Se plantea que la primera sea porcelana europea y la segunda oriental.

5. Caolín
Se encontró una pipa hecha de caolín típica; se trata de un fragmento del tubo cuyo agujero posee un diámetro de 2 mm, esto significaría que, de ser inglesa, podría fecharse para 1780-1800 aproximadamente.

II. VIDRIO

Se pudieron hallar 15 objetos o fragmentos de vidrios. Uno de ellos es una clásica bolita o canica para juego de niños (Carskaden y Gartley 1990). Se trata de una astilla proveniente de una pieza grande, quizás de 2,5 cm. de diámetro, soplada con puntero; el color de la pasta es celeste y posee estrías de color azul oscuro y negro. Cronologicamente se ubica en los primeros años de este siglo.

Los demás fragmentos son de vidrio soplado para recipientes para contener bebidas. La mayoría es de color negro (verde muy oscuro) de botellas de vino; de los 10 fragmentos cuatro son bases y uno es de un pico hecho a mano con tijera de moldear, fechable para 1830-1880. También hubo un fragmento color



Bordes y bases del tipo Verde sobre Amarillo de Pasta Blanca excavados en Defensa 751, Buenos Aires (1986/87). Se han representado los bordes mas complejos, incluso uno con manija y la forma general de los lebrillos. Compárese con los descubiertos en Colonia.

verde medio de botella, uno trasnsparente de frasco y dos de color azul de farmacia. El fragmento verde medio es posible que sea fechable hacia 1900; muestra mucho desgaste por agua. El transparente es hecho en molde.

III.MATERIALES DE CONSTRUCCION

1. Azulejos

Unicamente hubo dos fragmentos de azulejos del tipo Pas de Calais, uno de cubierta blanca y otro con blanco y azul oscuro. Por el tipo de pasta y forma de estrías son indudablemente tardíos, cercanos a 1900.

2. Baldosas

Se hallaron 6 fragmentos de baldosas cerámicas rojas de manufactura francesa, uno solo de ellos provenía del Havre con su pasta amarillenta, los otros son de Marsella y sus alrededores. Las marcas identificadas y su manufactura indican un fechamiento entre 1850 y 1900. Por los restos de inscripciones pudo identificarse la fábrica de Antoine Sacoman (Saint Henry). Los espesores de éstas últimas oscilan entre 11 y 17 mm, la del Havre mide 19 mm.

IV. HIERRO

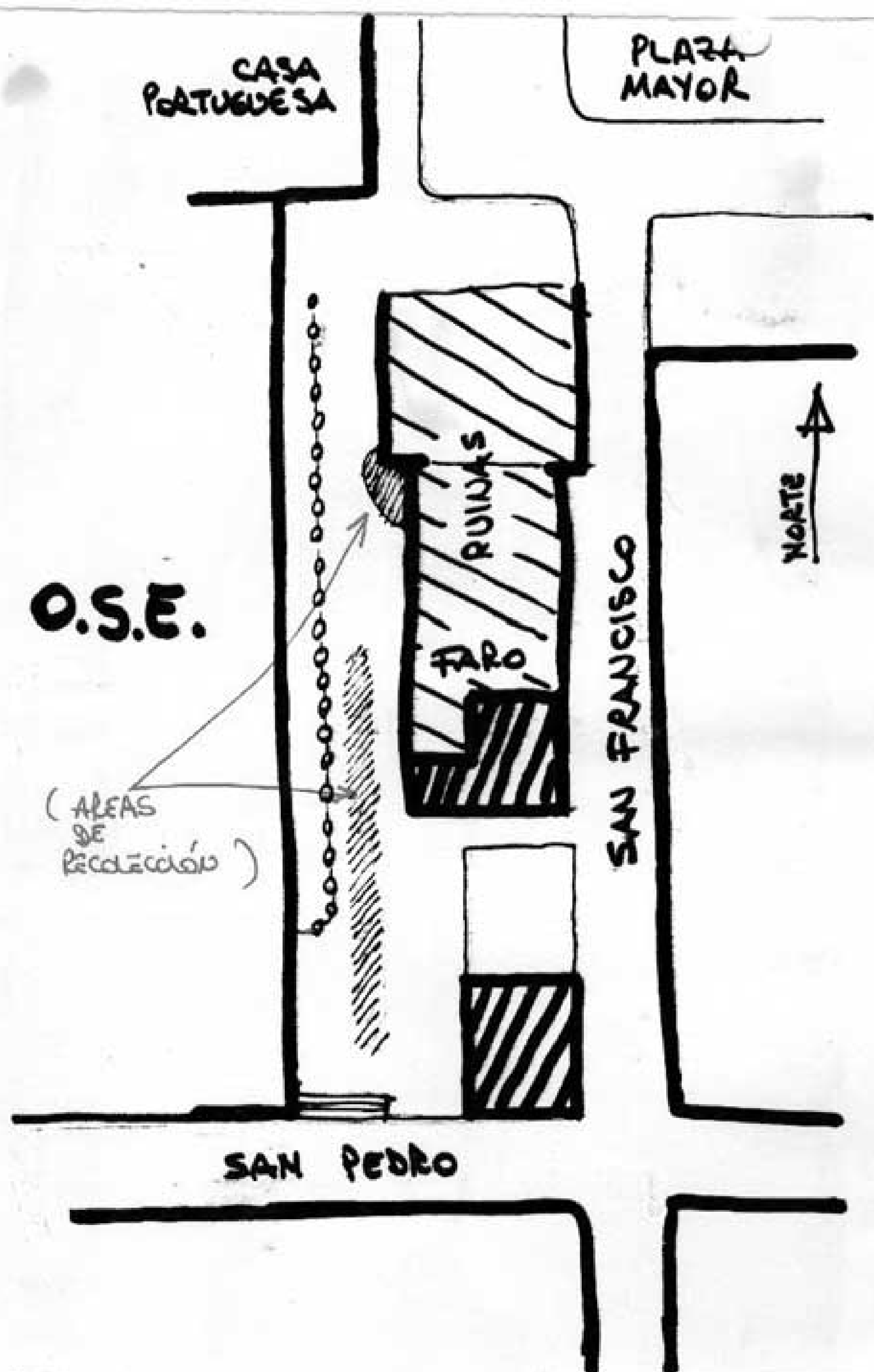
1. Clavos

Se encontraron 18 clavos lo que indica una intensa actividad constructiva y destructiva posiblemente conexa con la Iglesia de San Francisco Javier cercana, para los mas antiguos, y con el faro para otros posteriores. Una clasificación rápida mostró que había de tipo forjado a mano y de tipo cortado, en éste último caso había de perfil cuadrado y también rectangular. Seis de ellos son de corte de máquinas de alta tecnología y fechables para el segundo tercio del siglo pasado; por lo menos dos incluso poseen la cabeza también hecha a máquina. Por lo genaral son clavos chicos, delgados y con un extremo grado de oxidación.

2. Otros objetos

Se encontraron completos o en fragmentos los siguientes objetos:
- 1 lima
- 1 gozne forjado
- 2 cuchillos
- 1 bala de mosquete usada
- 1 fragmento de caldero
- 1 barra ornamentada, forjada, con agujeros para clavos
- 2 chapas pequeñas con agujeros para clavos
- 1 fragmento no identificado
- 5 alambres de 5,5 mm de diámetro
- 1 engatillado de lata de conserva

El conjunto de objetos recobrados permite pensar en una presencia superficial de elemntos de diversos orígenes y cronología: está presente desde el siglo



Sector comprendido entre San Francisco y el actual O.S.E. con el área en la cual se hizo la recolección superficial descrita.

XVII hasta la actualidad, aunque con una enorme mayoría para el siglo XVIII y luego el siglo XIX. Esto debe verse como doblemente invertido a lo esperado, ya que el acceso a bienes en el siglo pasado fue muy superior a la pobreza del siglo anterior; asimismo la loza, por su ínfimo costo en relación con la cerámica española lo cual hace que sus porcentajes sean siempre mayoritarios. También los materiales muestran evidencias de haber sido rodados por agua y de extrema interperización, lo que atribuimos a que el relleno hecho durante la restauración de la iglesia debió traer materiales arena por ejemplo- desde la orilla, y esta incluía los objetos ahora descubiertos.

Cuadro de porcentajes

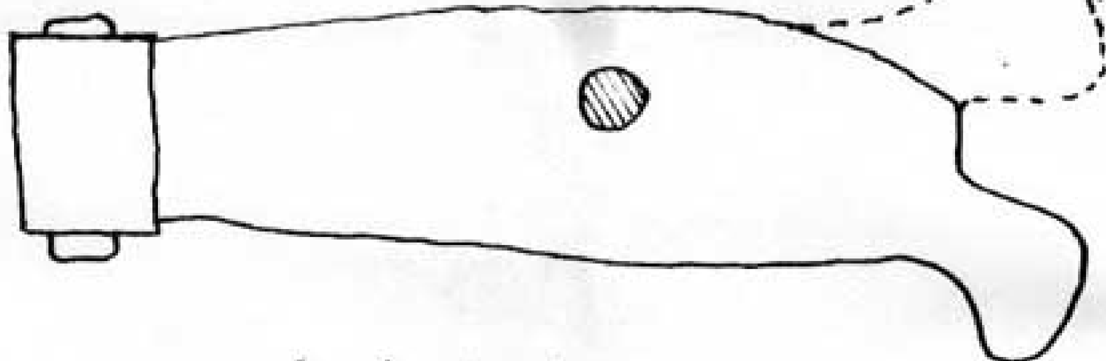
tipo cerámico	cantidad	porcentual
Verde/amarillo Pasta Blanca	34	25.19
Mayolica española Azul/blanco	9	6.67
Mayólica (otras)	2	1.48
Rojas vidriadas	2	1.48
Rojas sin vidriar	4	2.96
Loza Creamware	17	12.59
Loza Pearlware	20	14.81
Loza Whiteware	31	22.96
Porcelana	13	9.63
Grés	3	2.22
total	135	100%

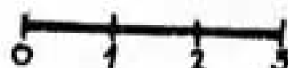
Cuadro de porcentajes potenciales

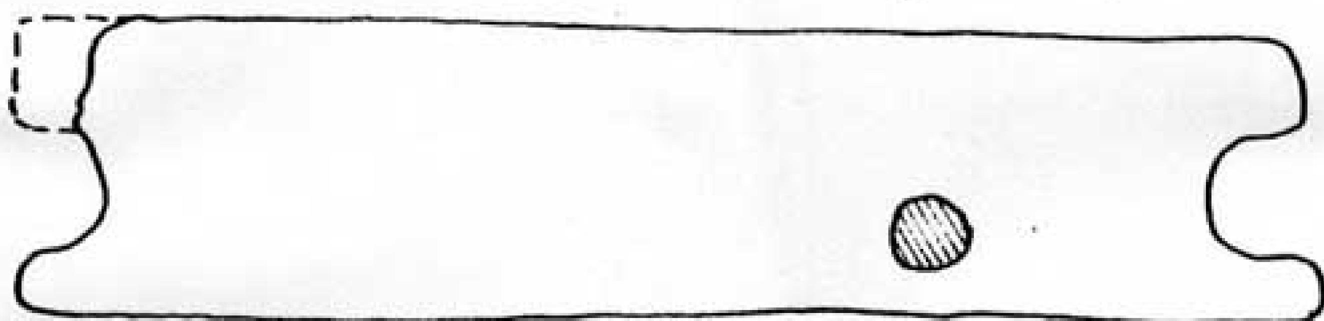
Tipo de loza	años de presencia	expect.%	expect.real%	presencia%
Creamware	1750-1800 : 50	25	15	25
Pearlware	1800-1850 : 50	25	20	29.4
Whiteware	1850-1950 : 100	50	65	45.6

Si bien el cuadro que antecede debe ser tomado como expresión de promedios estimados en las excavaciones de una ciudad como Buenos Aires, con una historia diferente a la de Colonia, puede ser un indicador interesante ante la falta de estadísticas estratigráficas. Es indudable que la cantidad de mayólicas españolas y/o portuguesas es muy baja (5%) mientras que una vajilla tan común como la Verde sobre Amarillo, aparece en un porcentaje del 28%; esto es extraño e inverso a lo hasta ahora conocido, quizás producto de lo no metódico de la muestra. La presencia de loza en cambio es bastante cercana a la expectativa real. Salvo para la loza blanca que era menor de lo esperado quizás debido a lo poco que la zona histórica creció en el siglo XX. También puede deberse a que Colonia estuvo abierta al comercio con Europa desde mucho

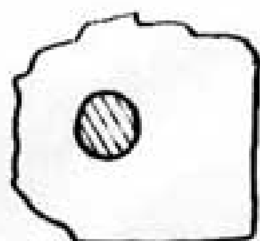




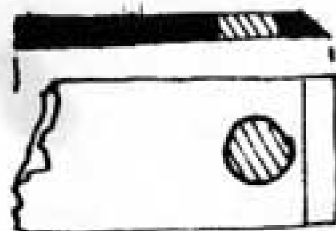




E= 9 mm.



E= 4 mm.



Herrajes: una falleba y un fragmento de barra ornamental forjadas a mano; abajo otros dos hechos en hierro cortado en frío.

antes que Buenos Aires, y justamente desde allí llegaba la loza de contrabando hacia este lado del río. Queda esto abierto como hipótesis histórica a desarrollar.

Bibliografía:

Fernando Capurro, **La Colonia del Sacramento**, Separata de la Revista de la Sociedad de Amigos de la Arqueología, pp.63-254, Montevideo, 1927.

John P. Cushion, **Manuel de la ceramique europeenne**, Office du Livre, Fribourg, 1987

Jeff Carskadden y Richard Gartley, **Chinas, handpainted of the late XIXth. century**, McClain Printing Co, Parlsons, 1990.

Raul de Labouge, **La Colonia del Sacramento en 1680**, La Facultad, Buenos Aires, 1931.

Nelsys Fusco, "Colonia del Sacramento, un relevamiento sistemático de la zona urbana", **Boletín de arqueología** no.2, Montevideo, 1990.

Nelsys Fusco, **Arqueología histórica, ejemplos para el análisis de la interdisciplinariedad en el Uruguay**, Comisión del Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural, Montevideo, 1990.

John M. Goggin, **Spanish majolica in the New World; types of the sixteenth to eighteenth centuries**, Yale University Publications in Anthropology, New Haven, 1968.

Florence y Robert Lister, **Sixteenth century maiolica pottery in the Valley of Mexico**, The University of Arizona Press, Tucson, 1982.

Daniel Schávelzon, **Arqueología de Buenos Aires I**, Editorial Corregidor, Buenos Aires, 1991.

Lynn Susman, **The Wheat Pattern: an illustrated survey**, Parks Canada, Ottawa.

A.Riveros Tula, **Historia de la Colonia del Sacramento**, Montevideo, 1958.

PUBLICACIONES DEL PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA URBANA

1. D.Schávelzon, **Arqueología e historia de la Capilla de Tanti, Cordoba, 1840-1848**, publ. no. 1, 1987.

2. D.Schávelzon, **Arqueología e historia de la Usina Eléctrica de Palermo: informe preliminar**, publ. no 2, 1987.

3. D.Schávelzon, **Tornillos, clavos y bulones: notas sobre su cronología en la arqueología histórica de Buenos Aires**, publ. no.3, 1987.

4. D.Schávelzon, **Tipología de recipientes de gres cerámico para la arqueología de Buenos Aires**, publ. no. 4, 1987.

5. D.Schávelzon, **El Polvorín de Cueli en el Jardín Botánico: informe preliminar**, publ. no.5, 1987.

6. D.Schávelzon, **Tipología de loza arqueológica de Buenos Aires (1780-1900)**, publ. no. 6, 1988.

7. D.Schávelzon, **La excavación de un aljibe en San Telmo: transformación edilicia y cronología arqueológica (1865-1895)**, publ. no.7, 1988.

8. Marcelo Magadán, **Propuesta de una ficha para el relevamiento de restos arquitectónicos en sitios prehispánicos**, publ. no. 8, 1988.

9. D.Schávelzon, **Excavaciones en Defensa 1469, Buenos Aires: primer informe**, publ. no. 9, 1988.

10. Teresa di Martino, Marisa Gómez y Marta Lazzari, **Historia de la casa de Balcarce 531; cronología y diagnóstico**, publ. no.10, 1988.

11. D.Schávelzon, J. Ramos, S. Fantuzzi y M.Magadán, **Excavaciones en el Caserón de Rosas en Palermo, informe preliminar de la segunda temporada (1988)**, publ. no.11, 1989.

12. A.M.Lorandi, D.Schávelzon, S.Fantuzzi, **Excavaciones en Parque Lezama, Buenos Aires, informe preliminar (1988)**, publ. no. 12, 1989.

13. D. Schávelzon, **El Fuerte de Santa María de la Concepción de Luján (1671-1672): notas sobre su historia**, publ. no.13, 1989.

14. D.Schávelzon, A.M.Lorandi, S.Fantuzzi y C.Plá, **Excavaciones arqueológicas en la Imprenta Coni (Perú 684); presentación de los trabajos de la primera temporada (1989)**, publ. no.14, 1989.

15. Peter Davey, **Clay Pipes from Recent Excavations in Buenos Aires**, publ. no.15, 1989.

16. D.Schávelzon, **Identificación de lámparas de mecha en contextos arqueológicos**, publ. no.16, 1991.

17. Peter Davey, **Clay Pipes from Recent Excavations in Rosario y The Problem of VG Pipes from Argentina**, publ. no. 17, 1991.